



*Методические разработки уроков
по роману-эпопее
Л. Н. Толстого*

"Война и мир"



«МЫСЛЬ СЕМЕЙНАЯ» В РОМАНЕ-ЭПОПЕЕ Л. Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»

Методические рекомендации к уроку



Семья дает человеку первые представления о жизни в обществе, вводит в мир ценностей, формирует основные моральные представления и нравственные принципы. Современное состояние института семьи вызывает тревогу и озабоченность. Но, как известно, наиболее активно процесс самоопределения и самосознания себя как будущего семьянина происходит в юношеском возрасте. Поэтому вполне оправдано особое внимание к этой теме при изучении творчества Л. Толстого.

Тема рассчитана на три часа. Первые два урока желательно провести вдвоем, чтобы не разрушалась эмоциональная целостность темы. На третьем уроке происходит углубление в тему и структурно-логическое ее обобщение, формируется личностное отношение к основной проблеме.

Оформление класса

В оформлении класса желательно использовать элементы стилизации и, если позволяют возможности, создать обстановку эпохи XIX века отдельными деталями: цилиндр и перчатки, шкатулка с «драгоценностями», старинный подсвечник, старинное издание романа, гусиное перо в чернильнице, веер и т.д. Дети с радостью примут участие в оформлении. Главное – не перестараться. Какая-то деталь в костюме учителя тоже поможет погрузиться в эпоху. Фрагмент театрализации в начале урока снимет напряжение и настроит учащихся на эмоциональное восприятие учебного материала.

1–2 УРОКИ (90 минут)

На доске записаны тема урока, эпиграф, проблемный вопрос. Цели на первом уроке проговариваются устно, на третьем уроке, который, как правило, проводится в другой день, записываются на доске. К ним по ходу урока следует неоднократно обращаться.

Организация учебной деятельности

*«Все счастливые семьи похожи друг на друга.
Каждая несчастливая семья несчастна по-своему.
Все смешалось в доме Облонских».*

С этими словами учитель заходит в класс, в руках веер. Учитель продолжает:

В «Анне Карениной» увлекательное начинается сразу, с первых строк. К «Войне и миру» надо пробиться через непонятность первых фраз, страниц и даже глав: французская речь, Шерер, виконты, аббаты, фрейлины...

Мы погружаемся в чужую сложную жизнь, теперь уже позапрошлого века. Учитель подходит к маленькому круглому столику в центре класса. На нем старинный подсвечник, чернильница, гусиное перо. Берет перо, лист бумаги, продолжает: **И вот уже вместе с княжной Марьей пишем письмо Жюли Карагиной: «...брак есть божественное установление, которому нужно подчиняться...»** (кладет перо).

Но в глубине души мы мечтаем не о «божественном установлении», а о земной любви, семье, ребенке, потому что об этом мечтают все, кому 16. (Встает.) И об этом же мечтала княжна Марья. Откуда ей было знать, что Николай Ростов, чей уход в армию в письме оплакивает Жюли, станет отцом ее детей, ее любимым.

Итак, семья. Что такое семья в вашем представлении?

На каких принципах, по вашему мнению, должна строиться сегодняшняя семья?

Какие произведения, прочитанные вами, затрагивают семейную тему?

Учитель выслушивает мнения учащихся и делает обобщающий вывод:

Семья – одна из важнейших тем в русской литературе 60–70-х годов XIX столетия. *Семейную* хронику пишет С.-Щедрин, судьбу случайного *семейства* осмысливает Ф. Достоевский. О разрушении *семьи*, по мысли некоторых критиков, хлопочет Н. Чернышевский с соратниками. И у Л.Толстого – «мысль семейная».

Так и обозначим тему сегодняшнего урока: «Мысль семейная» в романе-эпопее Л.Толстого «Война и мир».

Эпиграфом к уроку возьмем слова В. Зеньковского: «Семейная жизнь имеет в себе три стороны: биологическую, социальную и духовную. Если устроена какая-либо одна сторона, а другие стороны либо прямо отсутствуют, либо находятся в запущенности, то кризис семьи неизбежен».

Определим цель урока, задавшись вопросами: что мы должны узнать? Чему научимся? Что сумеем сделать? Итак (желательно, чтобы цель поставили учащиеся):

Узнаем, что такое семья в понимании Л.Толстого?

Продолжим формировать умения, сопоставлять и обобщать отдельно взятые факты.

Постигнем красоту и высокий смысл семейной жизни, иными словами, освоим определенный способ личной оценки поворотных моментов в судьбе каждого человека.

Теперь можно легко сформулировать и основную проблему урока. Попробуем это сделать. (Учащиеся предлагают свои варианты, учитель напоминает, что проблема – это вопрос, требующий разрешения).

Каков толстовский идеал семьи?

А где идеал-то семьи?

Верно. Попробуем разрешить эту проблему.

Романы «натуральной школы» строились так, что внимание авторов и читателей сосредоточивалось на социально-философских проблемах. Герои реализовывали себя в сфере духовности, в общественном служении и с глубоким презрением относились к быту. «Он возникает перед героями как угроза, как начало, враждебное всему лучшему в их личности», - комментирует А. Жук.

*Л.Толстого возмущала такая высокомерная ирония над основами человеческого бытия. В семье, в семейной жизни он видел не только общепринятый *modus vivendi*, но одну из главных сфер самореализации человека, требующую и таланта, и души, и творческих озарений.*

Семья для него – микрокосм человеческой общности, начало и основа социума. И важнейшей характеристикой героев «Войны и мира» становится их семейная жизнь.

Какие семейства составляют основу «мысли семейной» романа «Война и мир»?

Ростовы, Болконские, Курагины.

Учитель предлагает охарактеризовать дом Ростовых, вспомнив сцену именин, эпизоды охоты, святок и сделать вывод, ответив на вопросы:

Каков стиль жизни, внутренняя атмосфера и система нравственных ценностей в доме Ростовых?

Дети, как правило, дают положительную, подчас даже восторженную оценку семейству Ростовых, говорят о нежных и трепетных отношениях друг к другу графа и графини, об удивительной атмосфере взаимопонимания, мира и согласия, приводят примеры чудесных отношений между членами семьи.

Учитель создает проблемную ситуацию. **Согласна. Но Вера, холодная, всех презирающая? Откуда в добром, любящем семействе могла взяться бездушная Вера? Не пропустили ли мы несколько диссонансных нот в этой семейной идиллии?**

Учитель предлагает еще раз оглянуться на первый вечер в доме Ростовых и задуматься над брошенными автором как бы вскользь намеками.

Учащиеся рассказывают о поведении гостей, Веры и вспоминают слова графа: «Надо честно признать, графинюшка с Верой мудрила».

Вряд ли любящая мать могла так намудрить с дочерью, чтобы из нее выросла уменьшенная копия Элен. В чем же дело? Может быть, проблема в самой «графинюшке»? Учитель предлагает зачитать и осмыслить эпизод с подводами для раненых.

Можно ли понять графиню в этом эпизоде?

Понять можно, она мать, на подводах – последнее, что есть у семьи. Семья близка к разорению: тут и хозяйственная безалаберность старого

графа, и привычное хлебосольство, и щедрая помощь. Да еще и проигрыш Николая, приданое Веры, которое потребовал Берг. Графиня ничего не хочет для себя, она думает о детях – это святой материнский долг.

Но можно ли, заботясь о благосостоянии детей, жертвовать жизнью раненых солдат? Можно ли, думая о материальном благополучии, не задумываться, какой страшный урок бесчеловечности получают дети?

Учитель просит сделать вывод: какие черты характера все явственнее проступают в старой графине?

Скупость, душевная черствость, стремление пожертвовать «чужими» для своих.

Учитель помогает учащимся понять точку зрения Л.Толстого. Следующую мысль можно сформулировать и в виде вопроса: **любовь слепая и любовь зрячая, любовь матери к детям и любовь самки к детенышам – в чем разница? Какова позиция Л.Толстого?**

Материнская любовь свята – это несомненно для Толстого. Но он резко отделяет любовь матери, растящей и воспитывающей человека от слепой, животной любви самки к своему детенышу. Дети старой графини, кроме Веры, вырастают честными, добрыми людьми, преодолевающими в себе эгоизм. Но слепое обожание СВОЕГО ребенка в чувствах графини доминирует. Вот оно, нерассуждающее начало в любви матери!

Следующую мысль учитель просит записать в рабочих тетрадях на специальной странице **«Зарубки на память. Мудрые мысли в записную книжку»**: **«Любовь и преданность не имеют права переступить определенные границы».**

Так откуда в графине Ростовой это животное, нерассуждающее начало? В этом отношении показателен разговор Анны Михайловны Друбецкой с князем Василием о семье Ростовых:

- Это тот Илья Ростов, который женился на Натали Шиншиной, - сказала Анна Михайловна.

- Знаю, знаю, - сказал князь Василий своим монотонным голосом. – Я никогда не мог понять, как Натали решилась выйти замуж за этого грязного медведя. Совершенно глупая и смешная особа. К тому же игрок, говорят.

- Но добрый человек, князь, - заметила Анна Михайловна, трогательно улыбаясь, как будто и она знала, что граф Ростов заслуживал такого мнения, но просила пожалеть старика.

Учитель предлагает проанализировать эту сцену и сделать вывод, обратив внимание на слова **«трогательно улыбаясь»**, **«монотонно»**, **«просила пожалеть»**.

Анна Михайловна – зеркало графини Ростовой. Они из одного мира светских отношений, расчетов, сплетен, условностей. Лучшая подруга юности, она готова ради сына Бориса на любую подлость, на унижение. Графиня же вполне понимает подругу, сочувствует ей. Для них обеих естествен такой тип любви. Влияние этого мира сказалось на воспитании первой дочери.

Выйдя замуж за Ростова, она во многом отказалась от своего мира, но не утратила живой связи с ним. Это особенно сказалось на Вере. Графиня была молода, еще слишком сильно было влияние на нее Друбецких, Курагиных и их круга, и она передала дочери те нормы морали, которые были приняты в великосветском доме Шиншиных: эгоизм, фальшь, бездушие. С годами глуше звучал в ней шиншинский голос, и она научилась ценить в окружающих душу, а не внешний лоск. Но в минуты кризисные (отвоевать подводы, потребовать от Сони жертвы) звучит только он. В эпилоге мы видим не графиню Ростову, а состарившуюся Наталью Шиншину.

Поговорим о других членах семейства Ростовых. Соня. Не жертвует ли она собой? Почему?

Стремление пожертвовать собой проявляется в ней все настойчивее. Вероятно, чтобы показать, как она благодарна приютившему ее семейству. А может, она боится, что графиня воспротивится ее браку с Николаем. Вывод: не попрекая, девочке ни на минуту не давали забыть о судьбе горькой сироты. Что может быть безнравственнее?

А что вы можете сказать о Николае?

В основном, учащиеся дают положительную характеристику герою, отмечают его искренность, доброту, храбрость, честность, чувствительность, подкрепляют свою точку зрения текстом. Но учитель должен помочь детям понять этого героя глубже и потому предлагает поразмышлять над его поведением в первом бою:

«Кто они? Зачем они бегут? Неужели ко мне? И зачем? Убить? Меня, кого так любят все?» Трус ли Николай?

Конечно, нет. Мысли молодого Ростова естественны, ибо естественно чувство самосохранения. Но они безнравственны! И не потому, что герой испугался – в первом бою страшно всем.

Пусть погибнут все, кроме меня! Вот где проявилась безнравственность слепой любви старой графини: жертвовать чужими ради своих! Вот где она перешагнула предел любви и преданности.

Почему Николай не может жениться на Соне? Или не хочет? Почему отдалился от нее? Ведь он понимал, что многим обязан ей.

Если учащимся сложно сделать правильный вывод, учитель предлагает обратиться к эпилогу и «увидеть» авторский ответ на этот вопрос: **«В Соне было все, за что ценят людей, однако мало того, за что любят».**

А за что, по Толстому, любят?

За способность сделать другого лучше. Соня не способна преобразить Николая. Это сможет сделать княжна Марья.

Чем еще удивляет нас Николай? И Пьера, кстати, тоже.

Он неинтересен. И совершенно не умеет думать, боится размышлять. Это с трагической ясностью обнаружится в случае с Денисовым, когда верноподданнический восторг напрочь заслонит от него мысль о сломанной судьбе несправедливо осужденного друга. Он «живет чувствами». «Мысли для него забава», – скажет Пьер.

Что значит «жить чувствами»? Хорошо это или плохо?

«Жить чувствами» – это быть свободным от обязанности думать и отвечать за свои поступки.

«Жить чувствами» – это присуще семье Ростовых. И в том, как не рассуждая, повинувшись лишь физическому влечению, бросится к Анатолию Наташа – тоже проявится это ростовское «жить чувствами».

Похожа ли семья Болконских на семью Ростовых?

Учитель предлагает охарактеризовать семейство Болконских, вспомнив эпизоды приезда князя Андрея с маленькой княгиней в дом отца, проводы князя Андрея на войну, взаимоотношения отца и Андрея, отца и княжны Марьи и сделать вывод, ответив на вопросы:

Чем интересна личность старика Болконского?

Как проявляется порода Болконских в князе Андрее и княжне Марье?

Как воплотит княжна Марья отцовский идеал семьи?

Каков стиль жизни, внутренняя атмосфера и система нравственных ценностей в доме Болконских?

После детального анализа семьи Ростовых учащимся значительно легче дать характеристику семье Болконских. И они делают, как правило, верные выводы, особенно если по ходу урока уже заполнялась таблица «Отличительные черты семейств Ростовых, Болконских, Курагиных» в «Рабочей тетради».

*Дома Ростовых и Болконских похожи патриархальным укладом жизни, общими семейными чувствами горя или радости, которыми охвачены даже их слуги, духовным родством, глубокой сердечностью, естественностью поведения, близостью к народу. Они различаются прежде всего внутренней атмосферой. Открыто радуются и открыто плачут в семье Ростовых, там открыто влюбляются, там все вместе переживают любовные драмы каждого. Их хлебосольство славится по всей Москве, они готовы принять и обласкать каждого: в семье, кроме родных детей, воспитываются Соня и Борис Друбецкой. Иными словами, в их доме царит **атмосфера лада**. В основе стиля жизни – **согласие и мир**.*

*Все иначе в усадьбе в Лысых Горах. Там господствует дух замкнутости, спартанской сдержанности. **Атмосфера сурова и аскетична**. Там не принято напропалую откровенничать. Лишь в решительные минуты жизни скупно и осторожно произносят Болконские слова любви, приоткрывают душу. **Порядок и деятельность** отмечают стиль жизни этого дома. Кроме того, эти семьи живут в разных системах нравственных ценностей. У Ростовых – это уважение к народным традициям и обычаям, любовь, преданность, стремление «жить чувствами»; у Болконских – уважение к нравственным заповедям человечества, долг, честь, стремление «жить разумом». И, выходя в мир, каждый герой несет в себе не только привычный семейный уклад, но и принятую в его доме мораль, воспитанное родителями отношение к себе, к людям, к миру.*

Мир Курагиных. Учитель предлагает проанализировать эпизоды «с мозаичным портфелем», «Салон А.П.Шерер», сцену объяснения Пьера и Элен, эпизод сватовства Анатоля, «Анатоль в лазарете», поступки Анны Михайловны Друбецкой и др. и сделать выводы о стиле жизни, внутренней атмосфере и системе нравственных ценностей высшего света, ответить на вопрос:

Как Л.Толстой доказывает мысль, что если нет нравственного стержня в родителях, то не будет его и в детях?

Продолжая заполнять таблицу «Отличительные черты семей Ростовых, Болконских, Курагиных», дети отмечают, что *праздность, леность, неразборчивость в средствах* – это стиль жизни курагинского мира, в их семьях царят дух *внутреннего разлада, ханжества, лицемерие, извращенные взаимоотношения*. В этом мире – ни чувств, ни души, ни разума!

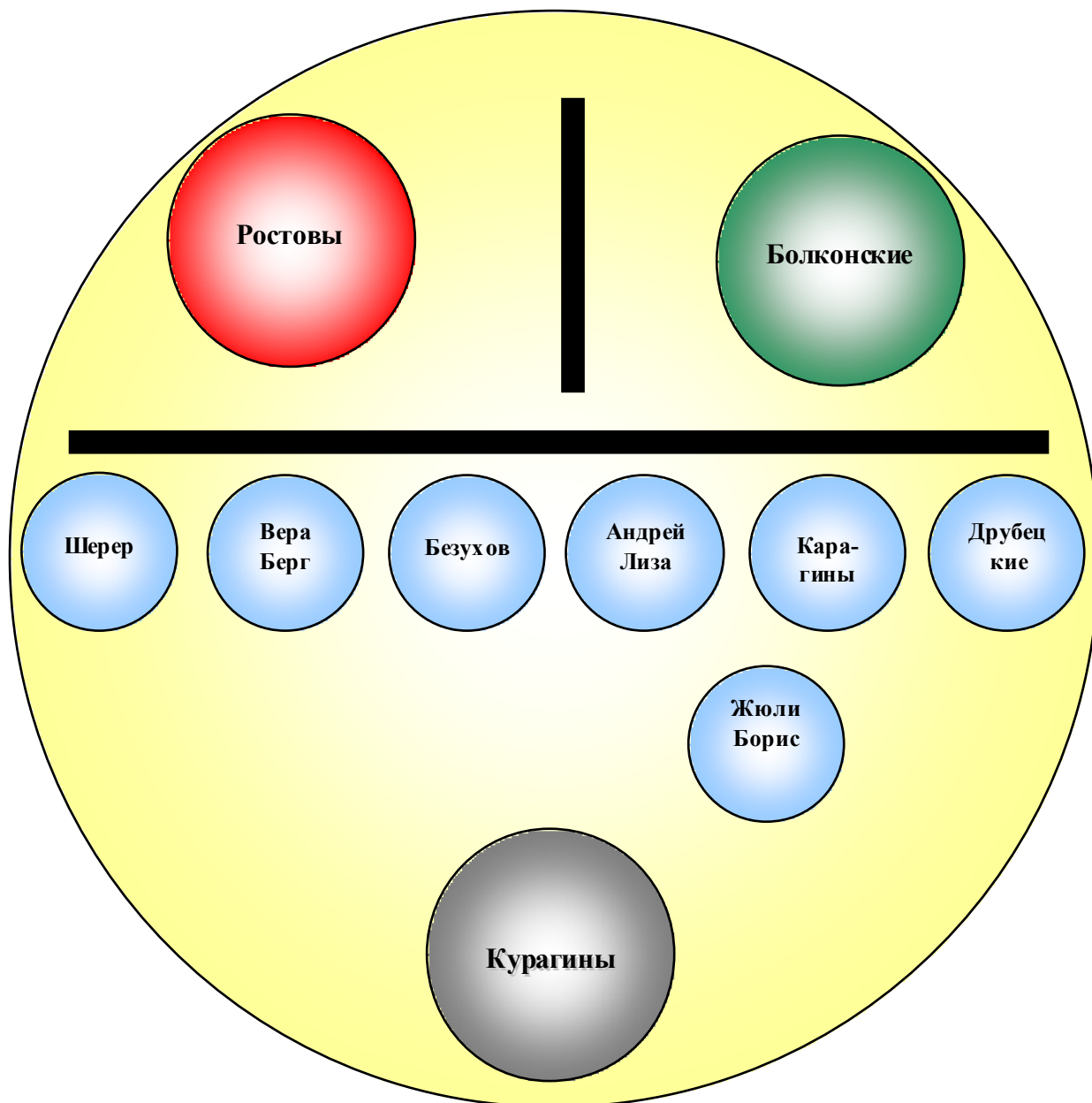
Система нравственных ценностей разрушена корыстолюбием, отсутствием духовности, ничтожностью, безнравственностью героев.

Учащиеся делают вывод о том, что мир Курагиных противопоставлен миру Ростовых и Болконских. Но и семьи любимых его героев во многом друг другу противопоставлены.

Заполненная таблица приобретает следующий вид:

Ростовы	Болконские	Курагины
Стиль жизни		
<ul style="list-style-type: none"> согласие мир 	<ul style="list-style-type: none"> порядок деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> праздность леность неразборчивость в средствах
Внутренняя атмосфера		
<ul style="list-style-type: none"> атмосфера лада открытость во взаимоотношениях простота 	<ul style="list-style-type: none"> суровая аскетичная атмосфера дух замкнутости во взаимоотношениях спартанская сдержанность 	<ul style="list-style-type: none"> атмосфера внутреннего разлада извращенные взаимоотношения ханжество лицемерие
Система нравственных ценностей		
<ul style="list-style-type: none"> уважение к народным традициям и обычаям стремление «жить чувствами» любовь 	<ul style="list-style-type: none"> уважение к нравственным заповедям человечества разум долг честь 	<ul style="list-style-type: none"> безнравственность ничтожность корыстолюбие отсутствие духовности

Учитель предлагает схематически изобразить это противопоставление семейств, и в результате совместной работы получается следующая структурно-логическая схема:



На заключительном этапе урока следует обратиться к эпиграфу и ответить на вопрос: **все ли стороны семейной жизни устроены в семействах Ростовых, Болконских и Курагиных?** Теперь этот вопрос не вызовет у учащихся затруднений, а таблица и схема помогут отметить наличие или отсутствие биологической, социальной и духовной сторон семейной жизни в семьях Андрея и Лизы, Веры и Берга, Жюли и Бориса и др.

В качестве домашнего задания учитель предлагает:

1. Представить «мысль семейную» романа «Война и мир» в виде модели (индивидуальное задание). Можно вместе сразу обсудить типы

моделей. Учащиеся могут предложить варианты: окружность, треугольник, конус, схемы и т.д.;

2. **Вспомнить, что такое «наполеоновская идея»? Как понимают эту идею Ф.Достоевский и Л.Толстой? Есть ли в романе семьи, близкие к «наполеоновскому полюсу»? Какой «полюс» будет противостоять «наполеоновскому»?**

3. **Обратиться к эпиграфу урока и подумать над вопросом: все ли стороны семейной жизни устроены в семьях Пьера и Наташи, Николая и Марьи? Какие семьи – идеал для автора? По вашему мнению, семья Пьера и Наташи – хорошая семья? Какая семья будет идеальной для вас?**

4. **Запишите мудрые мысли Л.Толстого для памяти на странице рабочей тетради.**

3-Й УРОК

Организация учебной деятельности

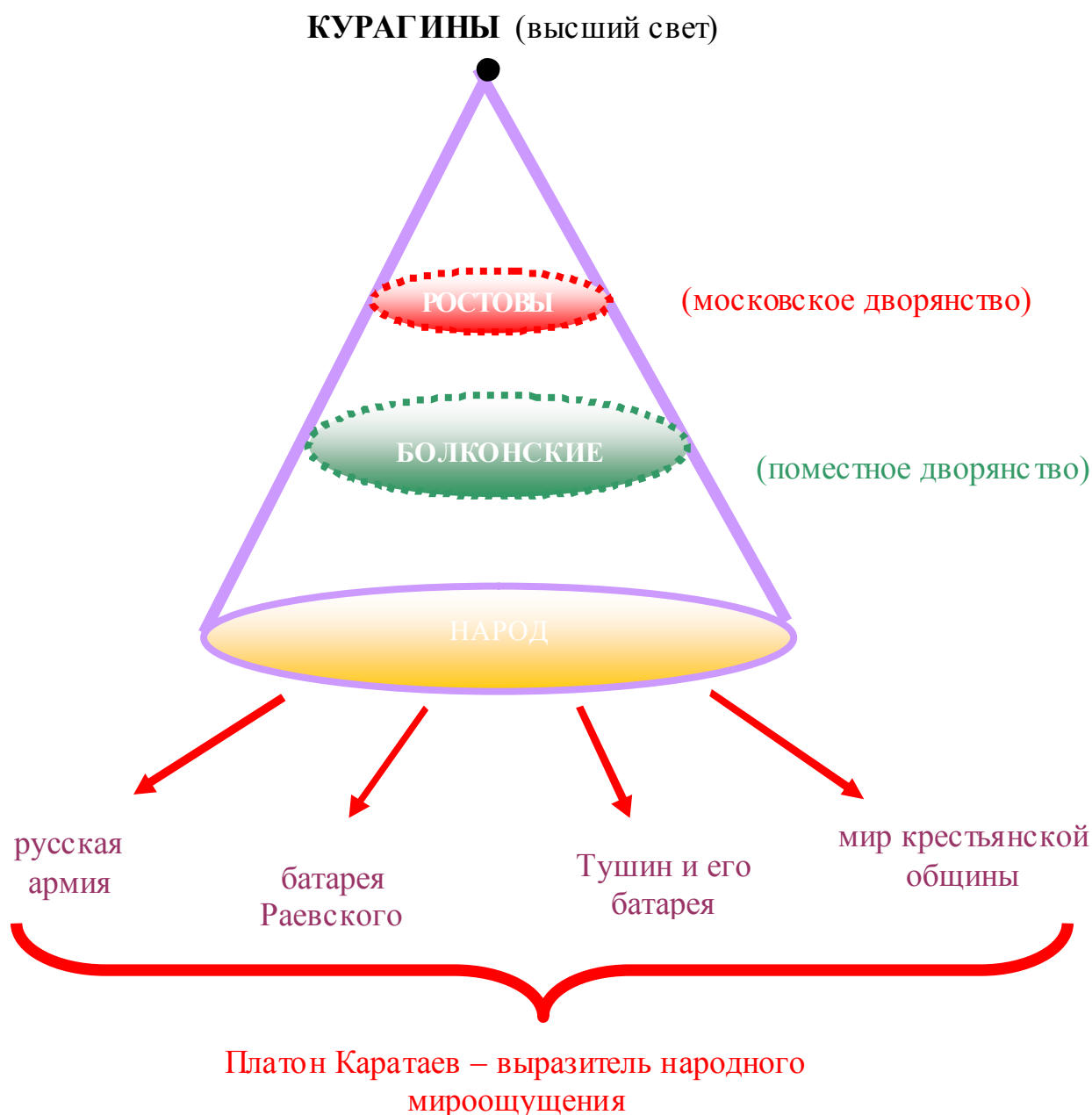
В начале урока учитель актуализирует полученные ранее знания через моделирование.

И в художественном творчестве, и в философских своих исканиях Толстой стремится к абсолютной ясности, к высокой простоте. Речь идет не о нарочитом упрощении сложного, но о полном понимании – результате глубоких и всесторонних размышлений. По воле Л.Толстого читатель попадает в его творческую лабораторию, становится свидетелем и участником авторского пути к познанию. Давайте и мы пройдем по этому пути. В качестве домашнего задания вам было предложено попытаться представить «мысль семейную» романа «Война и мир» в виде модели.

Учащиеся представляют свои варианты. После краткого обсуждения и выбора вида модели учитель предлагает на сечениях конуса расположить семейства, составляющие основу «мысли семейной», и аргументированно обосновать их местоположение.

Какое семейство будет вершиной этого конуса? Какое – основанием? Почему? Где следует разместить другие семейства?

В результате совместной работы выстраивается следующая модель (учитель для этой цели может использовать компьютерные технологии, учащиеся работают в рабочих тетрадях).



Мир Курагиных – это высший свет, это мир светской черни. По своему социальному положению они находятся на вершине жизни. Но как далеки и Курагины, и Друбецкие, и Берги от народа. Их дома – полная чаша, но души молчат, чувств нет. Их браки – это браки по расчету. Их мир – это средоточие жизни, где нет жизни. Процветание такой семьи происходит за счет других, а это, по мысли Л.Толстого, аморально, и потому они – «подлая бессердечная порода», и потому, «где они, там разврат и зло».

Московское дворянство будет представлено более широким сечением. Этот социальный слой генетически связан с национальными основами жизни (сцена охоты, пляска Наташи, дом дядюшки, святочные гадания), близок к народу. Процветание семьи происходит за счет сохранения народных традиций, народного духа.

Поместное дворянство, представленное семейством Болконских, еще ближе к «мысли народной»: «...на архитекторе Михаиле Ивановиче князь Болконский доказывал, что все люди равны», и внушал княжне, что «Михаил

Иванович ничем не хуже нас с тобой». Опальный вельможа почитает только две людские добродетели: деятельность и ум. Прозветание семьи осуществляется за счет сохранения традиций рода – служить, прежде всего, Отечеству (не случайно князь Болконский завещал премию «тому, кто напишет историю «суворовских войн», подготовил записки, которые велел «государю передать после... моей смерти») – и зиждется на уважении нравственных заповедей человечества: долг, честь, разум. Таково оно, российское служивое дворянство!

*Эпитет «**семейный**» у Л.Толстого гораздо шире и глубже. Учащиеся доказывают, что русская армия – это тоже семья, с особым, глубинным чувством братства, объединенности перед общей бедой. И батарея Раевского, Тушин со своими подчиненными – семья, ибо они представляют народ, которому присуща идея соборности, целостности.*

*Так Толстой на этнофилософском уровне осмысливает национальный характер, разумом не познаваемую душу русского народа. Не случайно носителем народной правды является Платон Каратаев, принадлежащий к миру крестьянской общины – тоже своеобразной семье. В представлении Толстого общину определяет не только коллективный труд, но и коллективный разум, где каждый – лишь часть целого, не существующая вне этой целостности. Чем ближе к основанию конуса, тем более толстовская семья участвует в народной жизни – таков, вероятно, художественно-информационный ход философии писателя. В романе «**Анна Каренина**» Толстой продолжит поиски счастливой семьи. И это будет крестьянская семья, которая, по его мысли, изначально идеальна, ибо в ней уже сформировано особое самоощущение: что бы ни случилось с любой из «частей», она не перестанет быть частью целого, а целое – бессмертно.*

*В «**Войне и мире**» Толстой не излагает читателю свою концепцию, он нащупывает почву, определяет направление движения. Но противостояние «наполеоновской» и «антинаполеоновской» идей уже в этом романе составляет основу авторских убеждений.*

Вспомните, что такое «наполеоновская идея»? (Это воплощение индивидуализма, твердая убежденность: мне все дозволено).

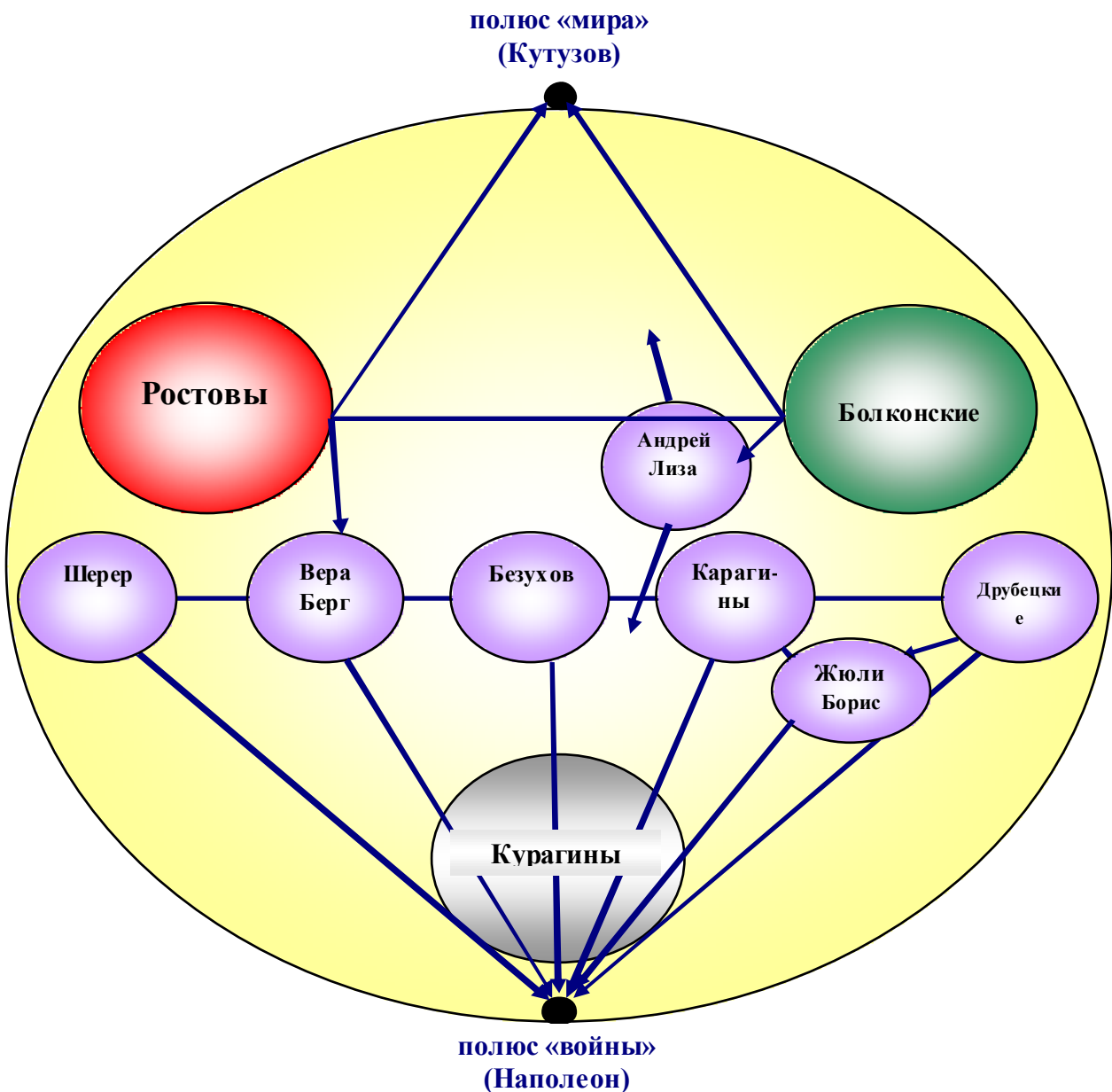
Как понимает эту идею Ф. Достоевский? А. Л. Толстой?

*Для автора «**Войны и мира**» она эквивалентна самой «идее войны» в философском понимании. Эта идея будит в людях низменные мечты, низкие инстинкты, приводит к смещению границ дозволенного, внушает непобедимую мечту о славе, власти, могуществе. И – неразборчивость в средствах, страшный принцип: победителей не судят. Из сферы политической она легко проникает во все остальные сферы жизни.*

Учитель предлагает вновь обратиться к структурно-логической схеме, которая была выстроена на предыдущем уроке, ответить на вопрос:

Если внутренняя структура романа зиждется на полюсах войны (Наполеон) и мира (Кутузов), то композиционно и семьи должны быть устремлены к одному или другому полюсу. Постройте схему, включив в нее все семейства. Чьи семьи устремлены к «Кутузову» и являются носителями твердых нравственных принципов, а чьи – к «Наполеону»?

На схеме в рабочих тетрадах учащиеся стрелками показывают устремленность семей. Схема приобретает следующий вид.



Что здесь, по мысли автора, служит безошибочным критерием? (Отношение к детям).

Почему нелюбимые герои Толстого не могут иметь детей?

Абсолютный эгоизм лишает их материнства. И Элен, и фрейлина Шерер бездетны.

Но и семью Бергов, семью Бориса и Жюли Друбецких в эпилоге Толстой тоже не показывает в окружении детей. Это результат духовной испорченности или что-то другое?

Это не только результат духовной испорченности, но и разумный ход природы, лишаящий этих чудовищ женского, материнского естества. Вспомним, какой страшной смесью низменных инстинктов и побуждений связаны друг с другом члены семейства Курагиных! Мать испытывает к дочери ревность и зависть, оба брата не скрывают физиологического влечения к сестре, отец искренне приветствует для детей браки по расчету и откровенничает: «Мои дети – обуза моего существования». Интриги, скверные связи... Разрастание этого гнезда грехов и пороков возможно остановить лишь физически. И Толстой лишает такие семьи продолжения рода.

Вывод: «Наполеоновская идея» – это неутолимое тщеславие, абсолютный эгоизм, стремление к разрушению, это раковая опухоль, пожирающая личность носителя, незащищенную твердыми нравственными принципами.

Кто воспитывает в человеке эти нравственные принципы?

Семья. Отец и мать. Не школа, не общество, не социум. Точнее и они, но в первую очередь отец и мать.

Идеален ли старый князь Болконский?

Нет. И самолюбив. И гордец. И не всегда справедлив. И труден характер этого человека.

Может ли он застраховать своих детей от жизненных ошибок, от проникновения в умы и души «наполеоновских идей»?

Нет, не может. Но он дает детям мощное оружие – стремление к абсолютной честности перед самим собой, безусловное уважение к нравственным заповедям человечества, доминирующее чувство долга, ответственности за каждый свой шаг и каждое помышление. Вспомним, как провожал князя Андрея на войну его отец:

– Помни одно, князь Андрей: коли тебя убьют, мне, старику, будет больно... - Он неожиданно замолчал и вдруг крикливым голосом продолжал:

– А коли узнаю, что ты повел себя не как сын Николая Болконского, мне будет... стыдно! – взвизгнул он.

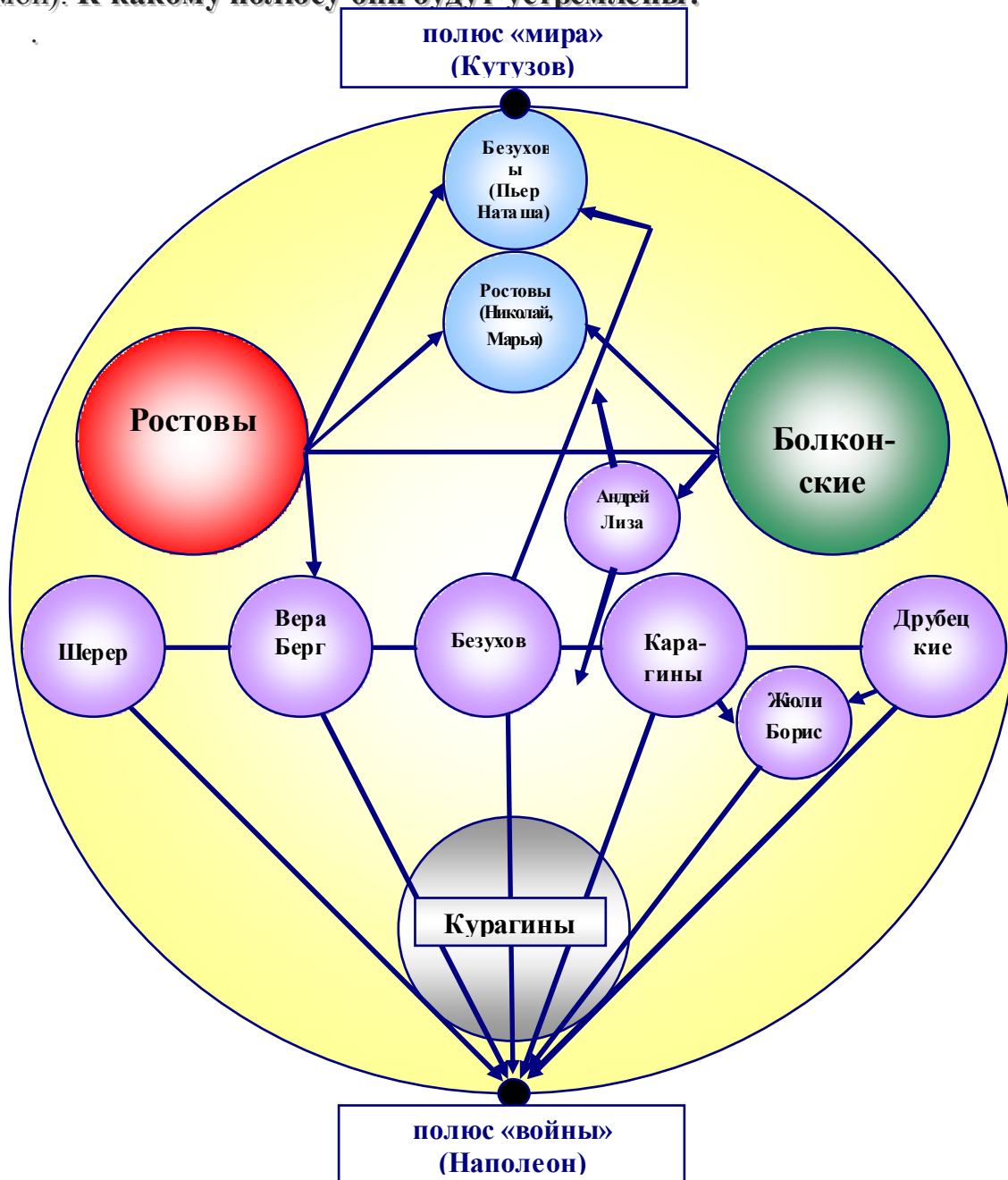
– Этого вы могли бы не говорить мне, батюшка, - улыбаясь, сказал он.

Таковы нравственные основы в семье Болконских, где прежде всего думают о душе, чести, потом о жизни и благополучии. И потому князь Андрей может ошибаться, поддаваться гипнозу наполеоновских идей, но не может позволить себе

струсить на Бородинском поле или отсидеться в кустах, как позволил себе это в первом бою Николай Ростов. Это понимает и Кутузов: «Иди с Богом, князь, своей дорогой. Я знаю: твоя дорога – дорога чести». «Наполеоновская идея» как наваждение захлестнет его, но он выстоит и осознает, что это ложный путь.

Наполеоновский эгоизм и себялюбие охватят душу княжны Марьи в предсмертные дни отца. Она с ужасом признается себе в этом и – тоже выстоит, очистит душу от этой скверны.

В эпилоге романа мы увидим две прекрасные семьи. Назовите их. Семья Николая Ростова и Пьера Безухова (Учащиеся снова работают со схемой). К какому полюсу они будут устремлены?



Обе семьи в старом лысогорском доме счастливы. Они – исток нового, третьего поколения. Но, вопреки утверждению Л.Толстого, что все счастливые семьи похожи друг на друга, они счастливы по-разному. Обе ли семьи идеальны для Толстого? Какую семью и почему одобрил бы Каратаев?

Для автора идеальна лишь одна семья. Семья Безуховых. Только эта семья гармонична. Преодолев все искушения, совершив страшные ошибки, каждый сурово осудил себя за преступление против собственной души. По Толстому – это единственный путь к свету: «Чтобы честно жить, надо путаться, биться, ошибаться..., опять начинать и опять бросать... и вечно бороться и лишаться. А спокойствие – душевная подлость».

В эпилоге Пьер на вопрос Наташи, одобрил бы Платон его деятельность, ответил: «Нет, не одобрил бы. Он одобрил бы... нашу семейную жизнь. Он так желал видеть во всем благообразие, счастье, спокойствие, и я с гордостью показал бы ему нас».

У каждого в этой семье своя ниша. Какая?

Пьер – глава семьи, интеллектуальный центр. Толстой убежден, мужчина реализует себя в общественном служении, в сфере социальной.

Наташа – духовная опора семьи. Ее ниша – семейное созидание. Она творит Дом – микрокосм человечества. Она прядет нити, соединяющие всех членов семейства. И основой гармонии семьи Безуховых является ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ РАВНОЦЕННОСТЬ.

Обратите внимание – не равноправность, а РАВНОЦЕННОСТЬ. И это актуально не только для времени Толстого. Это актуально и для сегодняшнего дня. (На уроке, тем более литературы, на мой взгляд, нежелательно морализаторство). Это очевидно. Подростки негативно воспринимают любое назидание. Но в данном случае я обязательно скажу: «Девочки, никогда не занимайте нишу мужа, если не хотите, чтобы он лег на обломовский диван и не выпускал из рук пульт управления телевизором. Мальчики, никогда не покидайте свою нишу. Как только вы покинете ее, обосновавшись на диване или протоптав тропинку в игровой клуб, казино, а то и к пивному ларьку, вашу нишу займет кто-нибудь другой. Задайтесь вопросом: вас это устроит? Со времен Толстого в распределении семейных обязанностей мало что изменилось. Задумайтесь об этом. Все стороны семейной жизни должны быть устроены (учитель вновь обращается к эпиграфу урока).

Устроены ли все стороны семейной жизни в семье Безуховых? А в семье графини Марьи и графа Николая Ростова? В чем здесь дело? (Дети анализируют эпилог).

Не только в том, что графиня Марья умнее своего мужа. Она дочь своего отца, и не будем забывать, что как личность неизмеримо глубже мужа. Николай любит жену и осознает, что никогда не поймет ее, что некая сфера ее жизни навсегда закрыта от него. И имя ей – духовная жизнь. И никакие прекрасные человеческие качества Николая (ни доброта, ни порядочность, ни скромность, ни трудолюбие) не компенсируют его духовной ущербности, неумения думать и отвечать за свои поступки перед собственной совестью.

За Николая можно быть спокойным, пока окружающий мир стабилен, пока не коснется его дуновение «наполеоновской идеи». Но уже в благополучном финале (эпизоде) мы чувствуем, как сгущается предгрозовая атмосфера, и понимаем, что из одной семьи Ростовых выйдет будущая жена декабриста и уже готовый подавлять антиправительственный мятеж Николай.

Почему на протяжении всего романа Пьер так и остается Пьером? Русский граф, но с французским именем? Почему автор именно ему дает право создать идеальную семью?

Этот вопрос должен завершить изучение этой темы, хотя его можно обсудить и раньше, когда речь идет о нравственном пути исканий Пьера. Но здесь он более уместен, потому что вызовет тот самый интеллектуальный инсайт (творческое озарение), который и является моментом открытия истины.

В имени героя удивительно отразилось его особое положение во всей системе романа, который построен как семейная хроника. История народа в нем воспринимается сквозь призму семейной истории. И Пьер на этом фоне уникален: за ним одним никого нет. Официально признанный и любимый отцом, он так и не узнает отца, ничего не сможет от него перенять.

Пьер изначально лишен семьи. Он начинается с себя. Все, что составляет сущность личности этого героя, отражает не характерные черты его рода, а общие черты народного характера. За ним никто не стоит и – угадывается вся Россия начала века: преклоняющаяся перед Западом, особенно перед Францией, и воюющая с ней; презирающая самое себя – и приписывающая себе удел нации богоносцев. Поэтому именно ему дано создать идеальную семью – зерно и оплот нации, по убеждению Толстого, сочетающую лучшие черты Болконских и Ростовых, помноженные на его, Пьера, личность и духовный опыт.

Домашнее задание:

В качестве домашней работы предлагаются разноуровневые задания. Учитель обращает внимание учащихся на максимальный балл за выполнение работы и предлагает выбрать то задание, которое в наибольшей степени

отвечает творческим способностям учащихся, уровню их знания и субъективному опыту.

1. Письменно ответьте на вопрос: В «мысли семейной» романа «Война и мир» противостояние «наполеоновской» и «антинаполеоновской» идей составляет основу авторских убеждений. Докажите, что безошибочным критерием этого у Л.Толстого служит отношение к детям.

(объем работы – 1 страница)

2. Напишите краткое (тезисное) философское размышление на одну из предложенных тем:

а) Почему «героям времени» А.Пушкина, М.Лермонтова, И.Тургенева не дано иметь Дома, семьи? *(объем работы до 2 стр.)*

б) Что вкладывали в понятие «семья» Ф.Достоевский, М.С.-Щедрин, Н.Чернышевский, Л.Толстой? *(объем работы до 1,5 стр.)*

